

Niek Vernooij

'Ook bij bomen zonder visuele symptomen was sprake van uitgestelde onverenigbaarheid'

Richtlijnen voor boomveiligheidscontroles: tijd voor een herziening

Twijfelachtige stamvoet is niet het enige symptoom

Als directeur en adviseur stedelijk groen bij Groenadvies Amsterdam heeft Niek Vernooij jarenlange ervaring als boomadviseur. Als boomadviseur heeft Vernooij grote aantallen iepen onderzocht op ent-onderstamproblemen. Hij heeft daardoor veel kennis en ervaring opgedaan met betrekking tot deze problematiek. Op basis daarvan concludeert hij dat de huidige richtlijnen voor de inspectie van bomen aan herziening toe zijn.

Auteur: Sarah Westenburg

Op basis van een visuele inspectie van de stamvoet en wortelaanzet worden bomen normaliter ingedeeld in drie categorieën: (1) goed, (2) een afwijkende stamvoet of (3) twijfelachtig. Als op basis van een VTA wordt geconstateerd dat een boom een afwijkende of twijfelachtige stamvoet heeft, is al vrij duidelijk dat er sprake is van ent-onderstamproblematiek. Bomen die op basis van de VTA als goed beoordeeld worden, zijn een ander verhaal.

Twijfelachtige stamvoet

Vernooij gaat in op een voorbeeld in de Flevopolder: een laan van een paar kilometer lang met iepen, waar tijdens een VTA ent-onderstamproblemen werden geconstateerd. Aan Groenadvies werd vervolgens gevraagd om te checken of dat inderdaad het geval was en zo ja, in welke omvang. De bomen werden toen opnieuw visueel beoordeeld, inclusief de groei en conditie, omdat afname hiervan een aanwijzing kan zijn voor ent-onderstamproblemen. Na afronding van het visuele onderzoek raasden er drie stormen voorbij, waardoor er aardig wat bomen scheef of omwaaiden. Bij die bomen werd vervolgens een tweede check gedaan, waarbij de symptomen van uitgestelde onverenigbaarheid duidelijk zichtbaar waren. Op basis daarvan werd geadviseerd alle bomen met een afwijkende en twijfelachtige stamvoet te vervangen.

Geen symptomen

Men was benieuwd naar het effect van het weghalen van deze bomen op de resterende bomen met een als goed beoordeelde stamvoet, die daardoor immers veel meer vrij kwamen te staan. Daarom werd besloten een vervolgprouf uit te voeren. Daarvoor werden 14 bomen met een 'goede' stamvoet geselecteerd. Hierbij werd eerst een proefsleuf gegraven, om uit te sluiten dat de bodemstructuur een

probleem vormde. Dat bleek niet het geval; de bodem was goed doorwortelbaar. Vervolgens werd er een trekproef uitgevoerd om de windvastheid van de bomen vast te stellen. Op basis van deze trekproef scoorden 13 van de 14 bomen onder de norm. Daarna werden de bomen gekapt, de kluiten gerooid en de stammen doormidden gezaagd. Ook bij de bomen waarbij aan de buitenzijde geen symptomen zichtbaar waren, bleek sprake van uitgestelde onverenigbaarheid. De oorspronkelijke wortelkluit was aan het afsterven.

Deze ontdekking leidde tot de conclusie dat uiteindelijk de gehele bomenlaan moest worden afgeschreven. Als het alleen bij de visuele inspectie was gebleven, zou men niet tot die conclusie zijn gekomen. Kortom: de huidige richtlijnen voor de inspectie van bomen behoeven aanvulling, aldus Vernooij.

Naast onderzoek naar bomen en bodem voert Groenadvies Amsterdam ook ecologisch onderzoek uit. Het bedrijf geeft onder andere advies over het vergroten van biodiversiteit bij ruimtelijke ontwikkelingen.



BE SOCIAL
Scan, lees & deel!