

Te kort door de bocht



‘Er wordt een beeld geschetst van de aannemerij **dat wij niet herkennen**’

Bij Donkergroen hebben we met verbazing het artikel gelezen van Herman Wevers (directeur van Alles over Groenbeheer) in de meest recente editie van Boomzorg (editie 3, 2018). We storen ons zowel aan de boodschap als aan de bijbehorende beschuldigingen in zijn artikel. Ook de reactie hierop van de hoofdredacteur vinden wij deze mooie glossy onwaardig.

Het plaatsen van een tendentius artikel, gebaseerd op arbitraire rekenmethodes en eenzijdig onderzoek, zonder opdrachtgevers of aannemers te spreken en zonder projectadministraties, termijnstaten of facturen in te zien, roept natuurlijk reacties op.

Waar heeft de heer Wevers zijn onderzoek op gebaseerd? Heeft hij bestekken gedownload en vervolgens leveranciers gevraagd wat er daadwerkelijk geleverd is? Navraag leert dat drie grote landelijke leveranciers van substraten niet aan het onderzoek hebben meegewerkt. Ook Donkergroen Groenrecycling, een grote leverancier van de genoemde producten, is niet om medewerking gevraagd.

De vergelijking Groenkeur (3245 ton) – niet Groenkeur (1598 ton en twee producten) kan dan net zo goed een toevalstreffer zijn, als hier geen sprake is van een representatief onderzoek.

Verder zijn er overigens tal van oorzaken die er debet aan kunnen zijn dat er niet aan de hoeveelheden uit het bestek wordt voldaan: bestekwijzigingen/scopewijzigingen, maar ook het feit dat in de hoeveelheidsbepaling een zekere mate van foutgevoeligheid zit in verband met de omrekening van vaste m³, losse m³ en m³ naar tonnen, en het theoretisch soortelijk gewicht tegen het werkelijk soortelijk gewicht in relatie tot het vochtpercentage.

Er wordt ook zomaar gesteld dat er ‘schaamteloos afgerekend wordt op basis van de bestekhoeveelheden’. Maar waar is die conclusie op gebaseerd? Dit is immers helemaal niet onderzocht. Toch slikt de hoofdredacteur de woorden van de heer Wevers voor zoete koek. Het is wat ons betreft veel te kort door de bocht om dat als ‘graaien’ te categoriseren, laat staan te spreken over een graaicultuur, alsof dit structureel aan de hand is.

Er wordt hier een beeld geschetst van de aannemerij dat wij bij Donkergroen niet herkennen. Goede journalistiek is waarheidsgetrouw en nauwgezet, onpartijdig en fair, controleerbaar en integer. Dat zien wij hier niet. Dat de heer Wevers predikt voor meer controle, kunnen we wel begrijpen. Wat ons betreft bestaat er geen enkel misverstand over doen wat je beloofd hebt en het nakomen van resultaatsverplichtingen; daar staan we als branche natuurlijk voor.

Maar het kan ook anders: niet doorslaan in complexe adviezen en extra controle, maar de aannemer verantwoordelijk maken voor het toekomstige resultaat. Laat hem zelf bepalen wat daarvoor nodig is, laat hem zelf de vraag-specificatie uitwerken. Geïntegreerde contracten bieden daar voldoende ruimte voor. Prikkel de aannemer, daag hem uit, laat hem innoveren. Laat de bomen maar groeien.

Klaas Kiekebos
Donkergroen



Be social

Scan of ga naar:

www.boomzorg.nl/artikel.asp?id=19-7653